



GIORNALE D'INFORMAZIONE

Direzione - Redazione - Amministrazione: Via Silvio Pellico N. 8
 Telefoni: Direzione 92580, Redazione e Amministrazione 92584

INSEIZIONI: Prezzi p. mm. di altezza (larghezza 1 colonna): Commerciali L. 120, Neurologi, L. 100, (partecipazioni tutto e c. ecc. L. 3000).
 Finanze e legal. L. 150. Nel corpo del giornale L. 150. Tasse governi, in più. Pagare, antic. conc. escl. U. P. L. Trieste, via S. Pellico 4, Tel. 9404.

Abbonamenti: Anno L. 3750, Semestrale L. 1900, Trimestrale L. 1000. Estero:
 Anno L. 5600, Sem. L. 2900, Trim. L. 1500, Sped. in abb. post. C/P 11/5398

ELIMINARE I CONTINGENTI

Nel recente accordo di Parigi, oltre alla trasferibilità di un quarto dei diritti di tiraggio al di fuori del Paese debitore, si decide di cominciare a studiare le modalità per eliminare gli ostacoli agli scambi fra i vari Paesi affrontando per primo il problema dei contingenti. La commissione incaricata di fare delle proposte in questo senso si è riunita il 2 agosto, ed è invero augurabile che essa possa aver fatto un passo decisivo in avanti. E' infatti inutile pensare di costruire un sistema di scambi internazionali, che siano il risultato di un assetto, sono delle forze produttive, se poi, con gli accordi bilaterali, relativi a quantità o valori globali determinati, si pongono dei limiti alla importazione e alle esportazioni, specie per il periodo di transizione.

Non è lecito però farsi sovrastare illusione sulla possibilità di perorare un grande esamino in breve tempo sulla via della costituzione di un vero e proprio mercato internazionale delle merci, dei capitali e degli uomini. Vi sono da superare, non solo ostacoli formidabili sul terreno psicologico generale, e su quello particolaristico di ogni gruppo di interessi, ma vi sono anche le serie difficoltà di carattere tecnico, che imporranno disposizioni speciali per il periodo di transizione.

Per il loro carattere generale le difficoltà di ordine psicologico meritano di essere esaminate per prime, perché in realtà la mentalità odierna è tutt'altro che orientata nel senso della libertà degli scambi. In tutti i Paesi del mondo si continua a pensare che la base della politica commerciale, e cioè non deliberata, ma come risultato della somma di una quantità di egoismi singoli, ciascuno in contrapposizione agli altri e tutti contrapposti all'interesse generale. Infatti tutti gridano contro il regime del licenza, quando si tratta di importare e di esportare qualche cosa che li interessi come acquirenti, ma tutti strillano contro la libertà, quando si tratta di importare o di esportare prodotti e beni che li interessano come venditori.

La protezione del prodotto nazionale, con il metodo della riserva di mercato, che un tempo, e solo per le forniture dello Stato, era consentita, è a prezzo non superiore al 10 per cento, oggi viene invocata anche per acquisti di privati, di regola senza alcuna limitazione di prezzo. Ogni industriale grida contro chi impedisce di comprare dove meglio gli conviene macchine, materie prime, prodotti semilavorati, ma poi pretende che i prodotti finiti similari a quelli da lui ottenuti non siano in ogni caso importati dall'estero.

Questa mentalità si estende agli operai delle officine, ai sindaci delle città, ai segretari delle Camere del lavoro ed ai capi delle unioni industriali, ai produttori agricoli ed ai commercianti; e dai piccoli gruppi locali, comunali, provinciali e regionali si estende al campo nazionale, alle confederazioni, ai parlamenti, ai ministri. Accade così che, mentre i ministri parlano con magniloquio linguaggio degli organi che dovrebbero costruire un'Europa unita (che non è mai esistita se non all'epoca del libero scambio), gli organi nazionali, che trattano gli accordi commerciali, sono guidati da un'antientica mentalità parocchiana, rispetto alla quale l'autarchia fascista diventa liberalismo alla Bastia, mentre banche di emissione, istituti dei cambi, fondi di distensione, ecc., preparano quasi clandestinamente quelle manipolazioni monetarie, che devono a loro volta generare ulteriori interventi statali in senso ancora più restrittivo.

All'ombra di tutte queste restrizioni, favorite da questa mentalità, nella quale il vero interesse del Paese si vede come si vedrebbe un pannello, di notte, dentro un tunnel, esistono numerosi inconfessabili interessi privati, che vivono ai margini della legalità, se non addirittura fuori della legalità, in una immunità che non si può eliminare, perché il saccheggio non lo consente. Dalla distensione al commercio dell'ufficio licenze, che vi facciano una indolezione, vera o falsa che sia, sull'andamento della politica, al pezzo grosso che, vendendo del fumo, promette un alto intervento governativo, allo sbirciacchiando specializzato che sa quali rotelle occorrono muovere per accelerare il ritmo di lavoro della macchina burocratica; tutto ciò, in misura maggiore o minore, a seconda dei costumi o delle abitudini nazionali, ad un ceto diverso a seconda del di-

PRIMI CONTATTI A LONDRA FRA GLI ESPERTI MILITARI BRITANNICI E AMERICANI

E LE PROPOSTE INGLESI per la difesa dell'Europa

Tutto il sistema impostato sull'Unione occidentale

LONDRA, 3. — Nel corso della presa di contatto avvenuta oggi a Londra fra gli esperti militari degli Stati Uniti e della Gran Bretagna, sono stati formulati piani relativi alla protezione della Provvidenza che ogni tanto si riesce a neutralizzare un'ordinanza o un decreto con una maledizione. L'immoralità non è solo una maledizione, ma un'ordinanza che, se non è neutralizzata, tende a sopprimere, neutralizzando così, sotto mano, costruisce quasi sempre un vantaggio notevole, non solo nell'interesse privato, ma anche nell'interesse pubblico.

Ora è evidente che tutti coloro che perderanno poco o niente, si sottrarranno, diciamo così, invisibili, e che in ogni caso, corrono il rischio di perdere il posto, faranno una resistenza incredibile al ripulimento della libertà economica, ed uniranno la loro possente forza a quella di tutti i soliti difensori della buona fede del lavoro nazionale, che si attaccano ai vecchi argomenti del protezionismo economico opportunamente aggiornati con tutto il materiale di eroici e di sofismi accumulati negli anni posteriori alla crisi del 1929.

Senza un forte aiuto esterno queste cose in Europa non si potranno compiere; tale aiuto non può venire che dagli Stati Uniti. Essi sono interessati a ricostruire un'Europa economicamente unita, e a questo fine dovrebbero servirsi del Piano Marshall subordinando la concessione degli aiuti, non ad un deficit della bilancia dei pagamenti, ma a costituire un potente stimolo alla nuova autarchia, ma al reale concorso ad una politica economica unitaria, data attraverso l'abolizione del regime dei contingenti, e cioè la libertà di importare e di esportare qualche cosa che li interessi come acquirenti, ma tutti strillano contro la libertà, quando si tratta di importare o di esportare prodotti e beni che li interessano come venditori.

L'incontro odierno ha avuto luogo al Ministero britannico della Difesa. Attorno al tavolo della riunione si sono trovati, oltre a Delfeld, Vandenberg, Bradley, i britannici Lord Enderby, il R.A.F., l'ammiraglio Lord Fraser per la Marina, il Capo di Stato Maggiore, il generale Felmarschall Slim, e Sir William Elliott del Ministero della Difesa.

Il Ministro della Difesa, Alexander Hood, era invece presente, che starebbe ad indicare che la presa d'ordine di contatto è stata più che altro di carattere tecnico. Anche Montgomery, Capo delle Forze Armate, ha partecipato.

mate della Unione occidentale era assente. Ma più tardi ha avuto un breve colloquio informativo con gli esperti americani. Oggi sul tavolo delle delegazioni militari giunte dalla Norvegia e dalla Danimarca hanno preso contatto con gli esponenti dello Stato Maggiore britannico. Il loro incontro con i comandanti americani è invece in programma per domani mattina.

I generali americani, dopo il colloquio con i colleghi scandinavi partiranno domani per Parigi.

E' difficile prevedere ora se questi colloqui di Skopje porteranno ad un esito determinante nella difesa dell'Europa occidentale, o se, come si è soltanto che la Jugoslavia è l'unico Stato interessato alla difesa dell'Europa occidentale, indipendentemente da Mosca, che ha da trarre soltanto vantaggi da un eventuale movimento secessionista nella Macedonia bulgara e in quella greca.

Tale richiesta ha un precedente: nel 1942 Tito domandò a Mosca di trasferire alla Jugoslavia il controllo sul partito comunista jugoslavo, che era allora in esilio in Bulgaria, la sua preminenza sugli affari balcanici. Mosca acconsentì con gran grado di cautela, ma non si poteva escludere che Tito allora stava combattendo contro i tedeschi e non gli si poteva rifiutare nulla. Ciò condusse alla formazione della Repubblica Jugoslava, che fu riconosciuta.

Qualche mese fa sul problema macedone venne richiesto nuovamente l'intervento di Mosca: questa volta erano i comunisti macedoni, e non i serbi, che sollecitavano un'azione russa per l'unificazione di tutta la Macedonia, finora sotto il controllo del partito comunista jugoslavo.

La richiesta ha un precedente: nel 1942 Tito domandò a Mosca di trasferire alla Jugoslavia il controllo sul partito comunista jugoslavo, che era allora in esilio in Bulgaria, la sua preminenza sugli affari balcanici. Mosca acconsentì con gran grado di cautela, ma non si poteva escludere che Tito allora stava combattendo contro i tedeschi e non gli si poteva rifiutare nulla. Ciò condusse alla formazione della Repubblica Jugoslava, che fu riconosciuta.

Qualche mese fa sul problema macedone venne richiesto nuovamente l'intervento di Mosca: questa volta erano i comunisti macedoni, e non i serbi, che sollecitavano un'azione russa per l'unificazione di tutta la Macedonia, finora sotto il controllo del partito comunista jugoslavo.

divisa in tre parti, greca, jugoslava e bulgara. Naturalmente questo nuovo Stato andava posto sotto il controllo del Cominform e la Jugoslavia doveva venir mutata nel territorio di cui era in possesso. Ciò non venne effettuato — per il parere contrario di Mosca ad un'unione così pericolosa — ma provocò lo stesso una forte reazione da parte dei ribelli greci che erano fuggiti a Tito, i loro capi, Gouvas e Karamanlis, ed un buon numero di greci passarono in Jugoslavia.

E' difficile prevedere ora se questi colloqui di Skopje porteranno ad un esito determinante nella difesa dell'Europa occidentale, o se, come si è soltanto che la Jugoslavia è l'unico Stato interessato alla difesa dell'Europa occidentale, indipendentemente da Mosca, che ha da trarre soltanto vantaggi da un eventuale movimento secessionista nella Macedonia bulgara e in quella greca.

Tale richiesta ha un precedente: nel 1942 Tito domandò a Mosca di trasferire alla Jugoslavia il controllo sul partito comunista jugoslavo, che era allora in esilio in Bulgaria, la sua preminenza sugli affari balcanici. Mosca acconsentì con gran grado di cautela, ma non si poteva escludere che Tito allora stava combattendo contro i tedeschi e non gli si poteva rifiutare nulla. Ciò condusse alla formazione della Repubblica Jugoslava, che fu riconosciuta.

Qualche mese fa sul problema macedone venne richiesto nuovamente l'intervento di Mosca: questa volta erano i comunisti macedoni, e non i serbi, che sollecitavano un'azione russa per l'unificazione di tutta la Macedonia, finora sotto il controllo del partito comunista jugoslavo.

La richiesta ha un precedente: nel 1942 Tito domandò a Mosca di trasferire alla Jugoslavia il controllo sul partito comunista jugoslavo, che era allora in esilio in Bulgaria, la sua preminenza sugli affari balcanici. Mosca acconsentì con gran grado di cautela, ma non si poteva escludere che Tito allora stava combattendo contro i tedeschi e non gli si poteva rifiutare nulla. Ciò condusse alla formazione della Repubblica Jugoslava, che fu riconosciuta.

Qualche mese fa sul problema macedone venne richiesto nuovamente l'intervento di Mosca: questa volta erano i comunisti macedoni, e non i serbi, che sollecitavano un'azione russa per l'unificazione di tutta la Macedonia, finora sotto il controllo del partito comunista jugoslavo.

Scambi commerciali

OGGI LA FIRMA dell'accordo con Belgrado

ROMA, 3. — Un portavoce di Palazzo Chigi ha dichiarato questa sera che domani sarà firmato l'accordo commerciale fra l'Italia e la Jugoslavia, in base al quale fra i due Paesi verrà scambiato un volume di merci per un valore complessivo di circa 55 miliardi di lire.

La stessa fonte ha aggiunto che le clausole dell'accordo saranno annunciate ufficialmente domani e che per l'Italia dovrebbe essere in grado di avviare la Missione economica italiana a Belgrado Lanza d'Arjola, e per la Jugoslavia Stane Pavic, Presidente della Missione jugoslava.

La pietosa situazione di esseri che non sono responsabili d'essere nati fuori del matrimonio — ha precisato il Ministro Grasse — è indubbiamente meritevole di ogni considerazione, ma non può portare a una perfetta equiparazione tra figli illegittimi e figli legittimi. Se la procreazione avvenuta nella famiglia o fuori di essa, è peggio ancora, contro di essa produsse identici effetti giuridici, questo vorrebbe dire che, per l'ordinamento giuridico, la famiglia non avrebbe più particolare rilevanza.

Quale estensione si ritiene di poter dare all'attuale tutela dei figli naturali?

L'art. 30 della Costituzione dichiara che la legge deve assicurare ai figli nati fuori del matrimonio ogni tutela giuridica e sociale compatibile con i diritti dei membri della famiglia legittima. In qual modo si intende attuare questa norma?

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

LE NUOVE PROVVIDENZE PER I FIGLI ILLEGITTIMI

Necessità di salvaguardare l'integrità della famiglia - Estesa la ricerca del padre - Un progetto per l'accertamento della maternità

ROMA, 3. — Sul problema degli illegittimi, che interessa vivamente la coscienza pubblica, sono stati chiesti alcuni chiarimenti al Ministro di Grazia e Giustizia, on. Grassi.

L'art. 30 della Costituzione dichiara che la legge deve assicurare ai figli nati fuori del matrimonio ogni tutela giuridica e sociale compatibile con i diritti dei membri della famiglia legittima. In qual modo si intende attuare questa norma?

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

La ricerca della paternità è ammessa dal vecchio codice del 1865 nei soli casi di reato o di stupro violento. Questo rigore fu giustificato col ritenere che, in questi casi, l'attribuzione della paternità era un fatto di fatto, e non di diritto.

LIANA augurano tanta salute e serenità.
Trieste-Nuova Zelanda, 4 agosto 1949.

Trieste-S. Croce, 4 agosto 1899-1949.

Tribunale Civile di Trieste

Dichiarazioni di morte presunta
(I pubblicazione)

E' stata presentata domanda per dichiarazione di morte presunta di **NERI ERNESTO di Giovanni e**

Valle Giovanna, nato a Trieste il 30 ottobre 1904, prelevato dalla SS tedesca il 28 agosto 1944 e tradotto alla Rascia di S. Sabbo il 1.º settembre 1944.

Chiunque ne abbia notizie è invitato a comunicarle al Tribunale di Trieste, entro sei mesi dalla presente pubblicazione.

Avv. FRANCO PRESTI

(II pubblicazione)

E' stata presentata al Tribunale di Trieste istanza per far dichiarare la morte presunta di **FRANCESCO SAVERIO SUPPINI** di S. Salsola.

Si invita chiunque abbia notizia dello scorporo di farle pervenire alla Cancelleria del Tribunale di Trieste entro sei mesi dalla data della II pubblicazione dei pre-

ente avviso.

Avv. SILVIO REPICE

LE MESSAGGERIE TRIESTINE
hanno trasferito gli uffici e me-
gazzini in **Via Valdirivo N. 1**,
presso il proprio corrispondente
Soc. G. Tommasi e Co., telefon
N. 23987 e 4376.

Dott. NEREO ZUCCONI
SPECIALISTA
MALATTIE DEI BAMBINI
Via Carducci 20 ore 14-15.30
Telef. 95065

Dott. ETTORE BETTIN
MEDICO CHIRURGO DENTISTA

SPECIALISTA
Malattie della bocca e dei denti
Riceve dalle 9-12 e dalle 16.30-20
CORSO 29, I piano - Telef. 29345

il prof. Domenico LONGO
SPECIALISTA
in Clinica Dermosifilopatica
riceve per le malattie VENEREE
E DELLA PELLE in Via
S. Caterina 5 - Tel. 29-977
Orario: 11-15 — 17-20

Doil. P. FILOGRAMA
SPECIALISTA
PELLE - VENEREE
Ore 10-13 e 18-20; festivi 10-15

Dott. GOLDSCHMIDT
PELLE e VENEREE
Via S. Francesco 3-1 (Policlinico)
Tel.: 72-65; ore 12.30-13.30. 17-18
Abit.: via Buonarroti 18 - Tel. 65-06

Prof. MARZIANI
Docente universitario
PELLE e VENEREE
Via Rossini N. 44 - Telef. 74-24
Ore 11.40-12.30 e 18-19.30

Il dott. A. DE GIACOMI
Specialista malattie
VENEREE e PELLE

Dott. UGO CIOLI
SPECIALISTA
PELLE E VENEREE
Ore 11.30-13.30 e 15-20
V.le XX Settembre 20-III. Tel. 96384

di GABRIEL, ore 16
all'ESTIVO, 21.15
WARNER BROS. presenta
HUMPHREY BOGART
nel film
"SESTA COLONNA,"
un eroico riscatto del passato
altri interpreti:
Conrad Veidt - Karen Verne
Peter Lorre
Regia di Vincent Sherman
PRIMA VISIONE

BUILLETTI

alle qualità eccezionali,
facili mercati stranieri.

PRESSO

TECNICA

DELL'ISTRIA, 13 Tel. 94485

IALE

presenta in **HENRY FONDA**

...e attori
film

MAUREEN D'HARA

IMMORTALE,
onorato nell'ubriacante sole africano

...insetticida

FAUST al **DDT**

BOANE E PIETRO
dormono ma FULINA
diziona ma PROFUMA

LI "SUPER-IRIDE" PRATO

—

ACCETTAZIONI DI PAGAMENTI

